naturales) convocados a nivel regional

Conclusiones

Un proyecto con convocatoria regional

En síntesis, en el proyecto BEISA se pretende integrar la respuesta a problemáticas regionales fundamentadas en limitaciones de capacitación, investigación científica y de equipamiento que inicien procesos de multiplicación y expansión hacia instituciones e iniciativas similares aplicadas en los Andes tropicales. Un efecto sinérgico positivo es la convocatoria a nivel de la región de los cursos de postgrado planificados, así como en la concentración de conocimientos actuales en un libro dedicado a los esfuerzos desarrollados por botánicos de la región andina para documentar los adelantos generados en relación a las especies de plantas económicamente importantes para nuestra comunidad.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la cooperación danesa que financia el proyecto 91136 (ENRECA-DNIDA), Journalnummer 104.DAN.8.L.206 y que también posibilitó nuestra participación en el X Congreso Peruano de Botánica, realizado en mayo de 2004 en Trujillo (Perú).

Literatura Citada

Balslev, H. 2003. Biodiversity and economically important species in the Tropical Andes A Research collaboration between Bolivia, Ecuador and Denmark. University of Aarhus, Aarhus.

Castro, G., I. Locker, V. Russell, L. Cornwell & E. Fajer. 2000. ¿Dónde se invierte en biodiversidad? Una evaluación del financiamiento para la Biodiversiad en América Latina y el Caribe. WWF, Washington DC.

CAN (Comunidad Andina de Naciones). 2002. Estrategia regional de biodiversidad para los países del trópico andino. BID-GTZ, Lima.

Churchill, S.P., H. Balslev, E. Forero & J.L. Luteyn. 1995. Biodiversity and conservation of Neotropical montane forests. Proceedings of the Neotropical Montane Forest Biodiversity and Conservation Symposium, The New York Botanical Garden, 21-26 June 1993. Bronx.

Kappelle, M. & A.D. Brown. 2001. Bosques nublados del neotrópico. Instituto Nacional de Biodiversidad, Fundación Agroforestal de Argentina, Comité Holandés de la UICN, Universidad de Amsterdam y Laboratorio de Investigaciones Ecológicas de las Yungas de Argentina. Santo Domingo de Heredia.

Mittermeier, R.A., N. Myers, C. Goettsch M. & P. Robles G. 1999. Biodiversidad amenazada.Las ecorregiones terrestres prioritarias del mundo. CEMEX, México DF.

Olson, D, E. Dinerstein, G. Castro & E. Maravi. 1996. Identificación de vacíos de información botánica para la conservación de la biodiversidad en América Latina y el Caribe. World Wildlife Fund, Washington DC.

UNEP/CBD/SBSTTA. 2000. Implementing the GTI: Recommendations from DIVERSITAS core programme element 3, including an assessment of present knowledge of key species groups. International Union of Biological Sciences-Diversitas/UNESCO-MAB. Paris.

Tabla 1.-Relación de la riqueza de especies vegetales en Sudamérica con el número de taxónomos(# taxónomos), colecciones de referencia (# colecciones ref.), accesibilidad a la información (acces. Inform.) y nivel de conocimiento (nivel conoc.)
(basado en UNEP/CBD/SBSTTA, 2000)

Grupos	# taxónomos	# colecciones ref.	acces. inform.	nivel conoc.
Algae	80	270	desconocido	20%
Fungi	50	75	muy pobre	5%
Bryophyta	30	s.d.	pobre	s.d.
Vasculares	800	270	pobre	85%

s.d. = sin datos

Tabla 2.- Características físicas y ecológicas de los Andes tropicales (según Mittermeier et al., 1999; CAN, 2002)

Extensión: desde Venezuela hasta Bolivia	1.258.000 km^2
Cobertura vegetal remanente	314.500 km^2
Superficie en áreas protegidas	79.687 km^2
Especies de vertebrados terrestres	3.389
Endémicas	1.567
Especies de plantas descritas	45.000*
Endémicas	20.000
Bosque húmedo tropical	500-1.500 m
Bosque nublado	800-3.500 m
Pastizales y matorrales	3.000-4.800 m

* Países del trópico andino incluye a Bolivia con 14.000 (-18.000) especies de plantas; Colombia con 45.000; Ecuador con 15.000; Perú con 18.500; Venezuela con 15.000.

ARNALDOA 12 (12): 152 - 158
2005

Estudio de una muestra de cerámica Chimú Temprano del Sistema de Museos de la Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo-Perú

Guillermo Gayoso Bazán
Sistema de Museos, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo - PERÚ. ggayosoba@hotmail.com
Denis Vargas Salvador
Inventario y Catalogación del Museo de Antropología, Arqueología e Historia,
Universidad Nacional de Trujillo - PERÚ. arisalv@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo es un análisis descriptivo - comparativo de una muestra de la colección de cerámica prehispánica del Sistema de Museos de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo-Perú a través del cual se determinaron algunos elementos característicos que influenciaron en el inicial estilo alfarero Chimú como resultado de un sincretismo cultural entre las tradiciones Moche, Wari, Lambayeque, y otros. Cabe mencionar que el principal limitante en nuestro estudio fue el desconocer los contextos de procedencia de la muestra, condición frecuente en colecciones reunidas a través de donaciones.

Abstract

A descriptive and comparative analysis of prehispanic ceramics was conducted at the Natural History Museum of the Universidad Antenor Orrego, Trujillo, Peru. It appears that some characteristic elements of initial Chimu pottery style were results of a cultural syncretism among Moche, Wari, Lambayeque and other cultural traditions. One of the major restrictions in our study was the lack of information on the true origin of the collections that come from donations.

...Nosotros escribimos y hablamos de vasos, platos, collares y armas, cuya antigüedad se remonta a tres y cuatro mil años antes de nuestra era, y el profano se maravilla de la edad de estos objetos y los admira por el solo hecho de que son antiguos...La importancia de nuestro material arqueológico reside en que éste proyecta luz sobre la historia de unos hombres muy semejantes a nosotros y sobre una civilización que tiene mucho en común con la que estamos viviendo....

Sir Leonard Wooley (Citado por Ravines, 1989:209)

Introducción

La cultura Chimú representa el desenlace y conjugación de varios movimientos culturales andinos y se convirtió en la hegemónica de la costa norte del Perú durante el período Intermedio Tardío (1000-1470 d.C.), también llamado período de Estados Regionales (Lumbreras, 1983) y cuyo centro de irradiación cultural y capital política-religiosa fue la metrópoli de Chan Chan.

Su influencia abarcó un extenso ámbito geográfico todavía no completamente delimitado pero que habría alcanzado la región de Tumbes en el extremo septentrional del actual territorio nacional y Carabayllo (valle de Chillón) por la parte sureña.

A través de las crónicas se ha obtenido información de los aspectos míticos, sociales y lingüísticos de los Chimús. Pedro Cieza de León, llegado al Perú en 1548, a través de su obra Crónica del Perú, manifiesta la existencia de un señorío norteño que mediante batallas conquistó, edificó ciudades y mandó construir grandes aposentos. Y anota:

"*...Los caciques naturales de este valle fueron siempre estimados y tenidos por ricos. Y se ha conocido ser verdad, pues en las sepulturas de sus mayores se ha hallado cantidad de oro y plata*" (Pedro Cieza de León, 1950; 215).

Las primeras referencias arqueológicas de esta cultura fueron proporcionadas por el investigador alemán Max Uhle (1899-1900) quien con sus excavaciones en las Huacas Del Sol y de La Luna registró vasijas bícromas, tricolor, moldeadas a presión y en

menor cantidad ceramios de color negro. Dicho material fue analizado posteriormente por Alfred Kroeber (1925:206) quien las dividió en tres unidades estilísticas: Chimú temprano, Tiahuanaco y Chimú tardío. Según él, estos estilos cubren un largo periodo desde la extinción de la civilización mochica hasta el periodo colonial (idem,1925:31- 34). Desde entonces el vocablo Chimú ha sido utilizado por los Arqueólogos para referirse fundamentalmente a la cerámica negra que se difundió en la costa norte entre los siglos IX - XV.

En este sentido, los inicios de la expresión Chimú se ubicarían a finales del Horizonte Medio y su estilo ceramográfico constituiría la resultante de un sincretismo de formas y estilos anteriores, el mismo que pudo deberse a diversos fenómenos tales como el proselitismo religioso (Menzel, 1968), lo militar (Lumbreras, 1969), el intercambio comercial (Shady, 1988) o la interacción regional (Vásquez, 1990), entre otros. A nivel del presente trabajo estamos limitándonos a describir los rasgos visibles y diagnósticos de nuestra muestra.

La metodología utilizada

El conjunto de piezas cerámicas materia de este estudio forma parte de la colección ceramográfica prehispánica del Sistema de Museos de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo-Perú. La muestra seleccionada consta de 15 ejemplares completos en diversos estados de conservación. La procedencia original de dichas piezas es desconocida debido a que fueron incorporadas a la citada colección a partir de donaciones.

El método analítico aplicado compromete a la descripción de sus atributos más perceptibles como resulta su morfología y la decoración no pudiendo determinarse su entorno social en ausencia del registro estratigráfico a causa de lo ya expuesto.

Las formas han sido definidas según la clasificación propuesta por Lumbreras (1983), en vasijas cerradas y vasijas abiertas. En el estudio de la decoración, se ha establecido una lista de atributos estilísticos presentes en nuestra muestra, tales como: incisión, aplicación, moldeado a presión, escultura, pintura, entre otras técnicas mixtas.

En lo concerniente a la terminología y periodificación se ha empleado el termino Chimú temprano (Donnan y Mackey, 1978); y para la diferenciación cronológica, una clasificación basada en las relaciones de forma y decoración con las secuencias investigadas para la cerámica Chimú.

La determinación de las técnicas de manufactura ha inferido la utilización del molde (Donnan y Mackey, 1978) deducido por las huellas de unión en la superficie, las mismas que se trataron de disimular al pulir el ceramio.

Del análisis :

La presencia tanto de formas como de decoración del estilo mochano que aparecen entre los antecedentes se aprecia en lo siguiente:

- La aplicación horadada se halla a nivel del cuello, como en el hombro (Fig 04), según lo reporta Donan (1973: foto110).
- El cántaro de cuello efigie con una larga tradición iniciada en la fase Moche III (Donnan, 1973: Lám. 01 y 02; Shimada, 1976: 196-281. En Mackey, 1985) (Fig. 09).
- Los cántaros de forma de balón o forma alargada, como se presenta en la fig. 10, corresponde también al estilo mochica (Donnan, 1973: Lám. 01-07; Shimada, 1976: Fig. 94 : En Mackey, 1985).
- Igualmente se presenta en nuestra muestra el plato trípode, que Alfred Kroeber (1925; 1926) lo sugiere como influencia ecuatoriana, aunque, en una influencia regional más cercana podría vincularse con el estilo Cajamarca Fig. 14a y 14b (Mackey, 1985).

Muchos de los motivos de diseño en nuestra muestra pueden rastrearse en la tradición alfarera Moche o en los estilos tempranos de la costa norte. Estos diseños podrían estar referidos a:

- Las denominadas volutas (Fig. 15) que se reportan en el Muestrario de

Arte Precolombino (1934) como también lo hizo Donnan en 1973.

- El motivo escalón (Fig. 11 y 13), señalado por Zevallos Quiñones (1971).
- El motivo de la serpiente, apreciable en la Fig. 02, como lo alude Donnan (1973): Fig. 224, 228, 255, 262, 272, y 285.
- Los signos escalonados con un triángulo adentro fueron reportados por Donnan en 1978, f. 13.
- El ojo alado en los cara gollete (Lumbreras, 1969) de las formas botelliformes (Fig. 05) tienen igualmente rasgos iniciados en la cultura mochica (Zevallos, 1971; y Vergara 1991).

Entre los motivos y/o formas del Chimú temprano presentados en nuestra muestra ceramográfica que podemos asociar a expresiones Wari o elementos sureños, tenemos:

- Los cántaros de gollete corto, proporcionados, con pequeñas orejitas a los costados (Fig. 04 y 10), que refiere Larco, 1948.
- Generalmente la decoración se presenta en el gollete o en la parte superior del cuerpo del ceramio (Figs. 02, 03, 04, 06, 08, 10, 11, 12 y 13).
- Los círculos blancos con punto negro al centro (Larco, 1948; Menzel, 1968: Lám. 11; Mackey, 1985), nosotros los presentamos en la Fig. 10.
- El denominado damero que especialmente se aplica en los golletes (Larco, 1948; Menzel, 1968; Mackey 1985) como se puede observar en las Fig. 04 y 06.
- Otros motivos serían las llamadas líneas onduladas y temas septentrionales (Larco, 1948 y Menzel, 1968) observable en la Fig. 02.
- Líneas quebradas o en zigzag (Larco, 1948; Mackey, 1985) apreciables en las Fig. 06 y 15.
- Los triángulos concéntricos (Larco, 1948) vease Fig. 15.
- El denominado cheurón (Fig. 15) reportado como un elemento decorativo Wari por Lumbreras (1960), Menzel (1968) y Mackey (1985).

Respecto a los colores usados en la decoración pictórica como son el rojo, blanco y negro, fueron utilizados en la alfarería de la costa y sierra norte como en otras culturas de la costa central y del sur durante las últimas fases del Horizonte Medio (Larco, 1948; Mackey, 1982 y Lumbreras, 1990); no obstante, el vínculo con Moche y Virú sobreviene en que ambos usaron en sus decoraciones pintadas el mismo negro post cocción (negro fugitivo) (Mackey, 1985).
Se adjunta fotografías de la muestra en análisis.

Conclusiones

- La cerámica Chimú temprano es la resultante de un sincretismo cultural al que convergieron tradiciones y estilos surgidos en el área central andina, tales como: Mochica, Wari, Lambayeque, entre otros.
- Reminiscencias Wari aparecen en el estilo ceramográfico correspondiente al Chimú Temprano evidenciándose en algunos diseños y formas de las piezas analizadas

Literatura citada

Bonavia, D. 1991. Perú: Hombre e Historia de los orígenes del siglo XV. Lima. Ed. Edubanco

Centro cultural de la Villa de Madrid. (1991). Incas y el Antiguo Perú. 3000 Años de Historia. Madrid, España.

Cieza de León, P. 1973. La Crónica del Perú.(pp. 262). Lima. Ed. Inca S.A. y Ediciones. PEISA.

Donnan, C. 1973. Moche Art of Peru. Museum of Cultural History. California. University of California, Los Angeles.

Donnan, C. & Mackey, C. 1978. Ancient Burial Patterns of de Moche Valley Perú. University of Texas Press.

Echevarria, J. 1981.Glosario de Arqueología. Quito. Instituto Otaveño de Antropología.

Kauffman , F. 1980. Manual de Arqueología Peruana. Lima. Ed. Peisa.

Kroeber, A. 1925. The Uhle Pottery collections from Moche. University of California Press. California.

Larco, R. 1948. Cronología Arqueológica del Norte del Perú. Buenos Aires. Sociedad Geográfica Americana.

Lumbreras, L. 1960. La Cultura Wari. En Instituto de Etnología y Arqueología. de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ed.). Etnología y Arqueología. Lima.

Lumbreras, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes en el antiguo Perú. Lima. Ed. Francisco Mondóa.

Lumbreras, L. 1983. Los orígenes de la civilización en el antiguo Perú. Lima. Ed. Milla Batres.

Lumbreras, L. 1987. Examen y clasificación de Cerámica. Gaceta arqueológica Nº 13. 3-5 pp. Lima

Lumbreras, L. 1990. Visión Arqueológica del Perú Milenario. Lima. Ed. Batres.

Mackey, C. 1982. The Middle Horizon as vined from the Moche valley. California State, University Northdridge.

Mackey, C. 1985. La Cerámica Chimú a fines del Horizonte Medio. En Museo Nacional (Ed.). Lima. Revista del Museo Nacional. Tomo XLVII (pp. 73- 89).

Menzel, D. 1968. Las Grandes Civilizaciones del Antiguo Perú: La Cultura Huari. Tomo VI. Lima. Ed. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruanos Suiza S.A.

Museo Nacional. 1938. Muestrario de Arte Precolombino: Cerámica. Lima. Instituto de Arte Precolombino.

Ravines, R. 1989. Arqueología Práctica. Lima. Ed. Los Pinos.

Shady, R. 1988. Los Contactos entre las Sociedades Andinas en la Etapa previa a la Interacción Huari del Horizonte Medio. En Revista Andina. Año 6. (pp.68-133). Lima

Silva S.,1998. Antropología. Conceptos y nociones generales. (4ta ed. Fondo de Desarrollo Editorial. Universidad de Lima. Lima.

Vásquez , S. 1990. El Estado Chimú y los Pescadores de Chan Chan. Trabajo de Habilitación para Promoción Docente. Facultad de CCSS. Departamento de Arqueología y Antropología. Trujillo. Universidad Nacional de La Libertad.

Vergara, M. E; Salinas, M. 1991. Novedades Arqueológicas del Museo. Un revelador ceramio de la región Lambayeque. Revista del Museo de Arqueología Nº 2. 177 - 185 pp. Universidad Nacional de Trujillo.

Zevallos, J. 1971. Cerámica de la cultura Lambayeque. Trujillo. Imprenta de la Universidad Nacional de La Libertad.

Zevallos, J. 1988. Chimú. Lima. Ed. Edubanco.

Fig. 01

Fig. 02

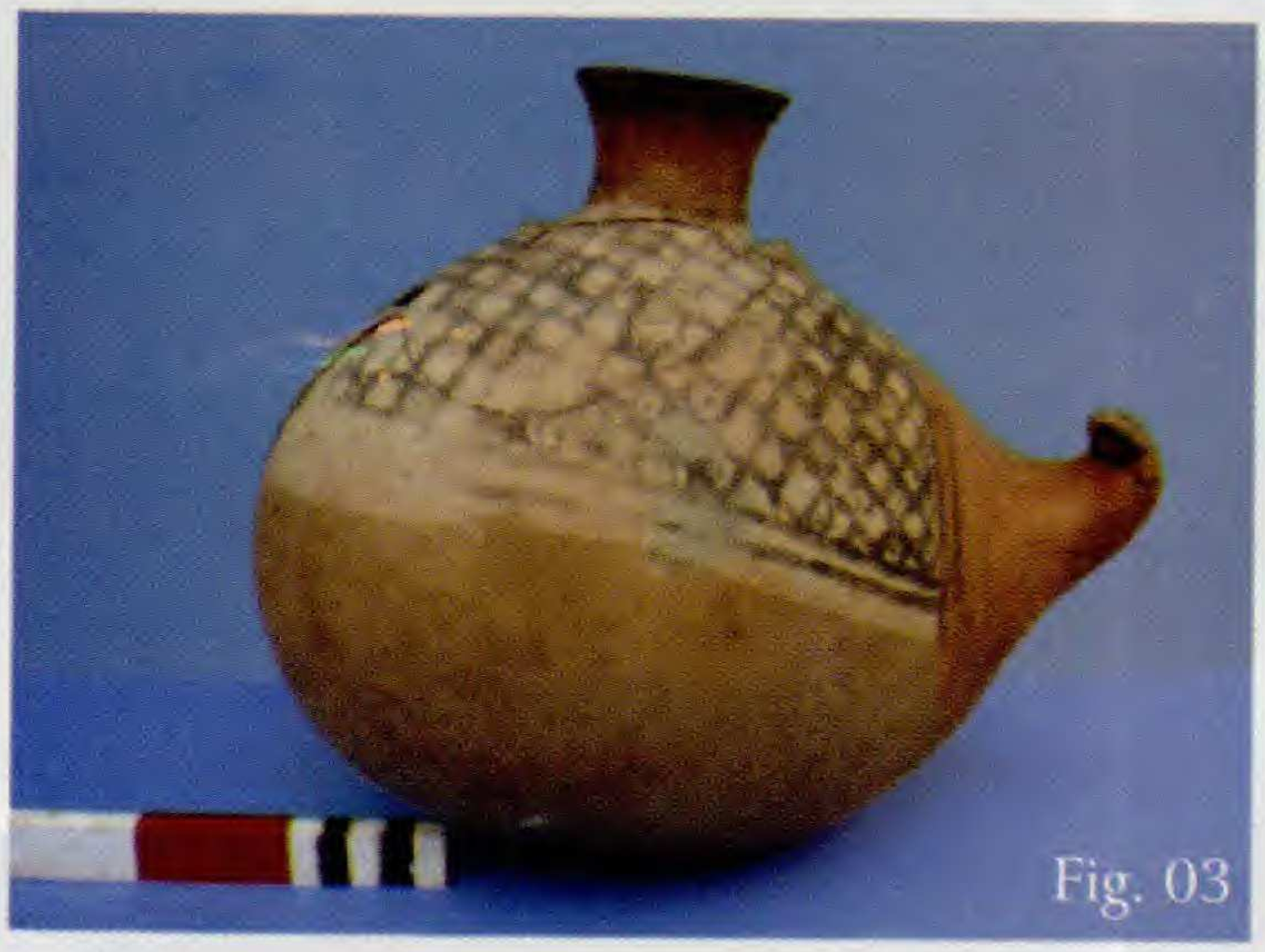

Fig. 03

Fig. 04

Fig. 05

Fig. 06